

推动构建人类命运共同体是新时代的必然要求

俞静雷

一、新时代推动构建人类命运共同体的意义
(一)推动构建人类命运共同体是顺应历史发展潮流的必然要求

清王朝的闭关锁国,导致了我国生产力的发展极大地落后于西方资本主义国家。在经历了多次的改革与革命后,于我党的带领下,我们坚持改革开放的总体布局与“对外开放”这一基本国策,在中华大地上全面建成了小康社会,正在向着全面建成社会主义现代化强国的第二个百年奋斗目标迈进。这足以体现出推动构建人类命运共同体的历史必然性。而从党史、新中国史、改革开放史和社会主义发展史这“四史”的角度上看,我们党更是将人类命运共同体这一理念贯穿于政策的制定之中,切实做到将理论与实践相结合。中国共产党在具体分析我国各个阶段的情势后,坚持以维护本国利益为前提下,同时兼顾他国的利益,真正做到“以邻为伴,与邻为善”。习近平总书记指出:“和衷共济、和合共生是中华民族的历史基因,也是东方文明的精髓。”近年来,习近平总书记在对外阐述人类命运共同体理念时,常将其与中国传统文化中“和而不同”“协和万邦”的“和合”思想相联系。人类命运共同体传承了中华优秀传统文化的精华,体现了我国在人与人之间、人与社会之间、人与自然之间、国家与国家之间所追求的“和谐统一”与“命运与共”之意愿,更是对于人类文明发展走向的精准把握。由此可见,在这个承前启后、继往开来、实现中华民族伟大复兴的新时代,坚持人类命运共同体理念是历史发展的必然趋势和新时代的基本要求。

(二)推动构建人类命运共同体是促进生产力发展的必要举措

马克思将人类社会的发展分为五个阶段,即:原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会和社会主义社会。而社会主义社会就是一个共同体,在这样一个共同体中人与人之间是命

运与共的,人是能实现自由而全面地发展的。马克思在1847年撰写的《哲学的贫困》中,进一步论述了生产力和生产关系的辩证运动以及生产力在社会发展中的决定性作用。各个国家由于历史条件、地理因素以及文化背景,有着各自得天独厚的优势。作为世界上最大的发展中国家,中国高举和平、发展、合作、共赢的旗帜。中国共产党更是坚持人类命运共同体思想,坚持独立自主的外交政策,注重与第三世界国家保持紧密联系与合作,不断支持和援助亚非拉地区的解放事业,此举极大地促进了我国与这些国家生产力的发展。马克思曾指出:“作为第一个伟大的生产力出现的是共同体本身。”可见,共同体与生产力是相伴而生的。而据统计,在习近平《论坚持推动构建人类命运共同体》一书中,论及合力、动力、生产力共312处,强调各方“矢志一心”“团结合作”,产生“强大合力”“新的力量”“增添共同发展新动力”。因此,推动构建人类命运共同体是促进生产力发展的必要举措。

(三)推动构建人类命运共同体是对“以西方为中心”的国际关系理论的超越

如今,战争与和平、南北关系、生态失衡、环境污染、人口爆炸、资源短缺、国际恐怖主义等全球性问题肆虐。以美国为首的西方资本主义国家更是以“普世”之名,行特殊之实。它们将“普世价值”等同于全人类共同价值,给所谓的“民主”与“自由”披上和平的外衣,其实质便是资本主义国家为确立自身在全球的霸权地位所做的借口。事实上,这种“普世价值”是永远不可能存在的。各国发展的具体国情各不相同,不能只是简单片面地要求他国墨守成规。世界上的

每一个国家都是独一无二的,都有其发展的特殊性,若只是简单地一以概之,那便是罔顾不同国家与文化之间的客观差异。人类命运共同体理念中所提倡构建的新型国际关系,便是用矛盾分析法面对国际形势,坚持在对立中把握统一,在统一中把握对立,具体分析本国与他国之间的各种问题,在国与国关系中寻找最大公约数。除此之外,人类命运共同体理念更是打破了西方国家一元的发展格局,使世界格局朝着多元化进程转变。西方现代化发展道路本身就具有掠夺的本性,资本扩张的前提便是以牺牲他国利益为代价。而有一些国家却照搬西方资本主义国家成功的案例,结果自然可知。人类命运共同体作为一种共同现代化道路,尊重世界的多样性,文明的多样性,更在我国实践中得到了其正确性的印证。因而在新时代这一历史方位中,推动构建人类命运共同体亦是对西方一元现代化发展道路的扬弃和对“西方中心论”为国际关系的理论之超越。

二、新时代如何推动构建人类命运共同体

(一)构筑尊重自然、绿色发展的生态系统

马克思将人发展的历史过程分为三个阶段:第一个阶段是人的依赖关系占统治地位的阶段,第二个阶段是以物的依赖关系为基础的人的独立性的阶段,第三个阶段便是人的自由和全面发展的阶段。马克思认为人是依靠自然界而生活的,人类的实践活动亦是在自然界中所进行的,由此可见,自然界与人的关系是不可分割的。人是自然界的产物,但人又能通过实践对自然界进行人为的改造。而随着资本主义的产生与发展,人与自然的和谐关系便被打破。异

化劳动理论更是揭露出了人的自然性存在和社会性需求是无法实现真正统一的。人类命运共同体理念要求我们积极寻求解决人与自然矛盾的途径,就像马克思所说一样:“我们绝不像征服者统治异族人那样支配自然界,绝不站在自然界之外的类似的去支配自然界”。在新时代中,国家与国家之间的联系愈发密切,人类社会的进步更是以自然界为前提与基础。纵观人类社会发展史,就是一部人与自然互生互动的关系史,而推动构建人类命运共同体更需要维护好我们这个地球村的自然与生态平衡。

(二)促进各国文明交流互鉴和不同与批判性继承

人类社会存在着各种文明,文明本身没有好坏之分,我们更应该秉持着“各美其美,美美与共”的理念,促进各国文明的交流与发展。在人类命运共同体理念的指引下,我国必须坚决捍卫全球民族文明多样性,“要尊重世界文明多样性,以文明交流超越文明隔阂、文明互鉴超越文明冲突、文明共存超越文明优越”。21世纪的今天应该是文明多样化、思想多元化的发展的新时代,在这个新时代中,各国文明更应相互借鉴,并坚持“和而不同”的理念,用平等客观的眼光看待文明差异。塞缪尔·亨廷顿认为:未来的全球矛盾将来自文明发展的差异。在推动“人类命运共同体”建设的过程中,世界各国在对待他国文明时,更需要沟通互鉴,用平等尊重的态度去对待文明之间的冲突与分歧,保持全球各国文化发展的多元化与多样性,以推动构建人类命运共同体。

(三)营造公道正义、共享共建的安全格局
人类命运共同体关注的是全人类和民族国

家的共同利益,而不是资本主义国家和单个国家的利益;人类命运共同体也是最终指向全人类社会的共同发展,而不是单个民族或国家的发展,最终实现所有人自由而全面的发展和全人类的解放。当今世界的局势较为复杂,不稳定与不安全因素急速上升,由此可见,推动构建人类命运共同体是解决重大问题的方法论,更是实践的需要。我国践行多边主义,坚持以主权平等、独立自主、不干涉内政等基本原则为特征的国际体系。坚持世界各国和平相处,共同应对全球性问题,始终站在历史正确的一边,人类进步的一边。而如今世界范围内的多边主义却深受民粹主义、去全球化、保护主义等社会政治思潮以及部分国家的强制性、对抗性政策的冲击。党的二十大报告中所提及的中国式现代化的本质要求:“推动构建人类命运共同体,创造人类文明新形态”便需要各国营造公道正义、共建共享的安全格局。

习近平总书记所提出的人类命运共同体思想不但为中国特色大国外交理念打开了新的格局,给“世界怎么了,我们怎么办”这一问题贡献出了中国智慧与中国方案。并且超越了以西方为主导的国际关系理论。党的二十大报告中更是将这一理念进行深入分析,彰显出我们所坚持是与“西方普世价值”、“霸权主义”、“强权政治”所截然不同的“全人类共同价值”。而推动构建人类命运共同体是新时代发展的必然要求,亦是走中国式现代化道路的中之义。

基金项目:南京航空航天大学研究生科研与实践创新计划项目(当年度主旋律影视剧创中主流意识形态传播研究”(编号:xcxjh20231703);2023年江苏省高等教育教育研究课题重点项目“大中小学思政课一体化视域下高校思政实践教学模式改革研究”(编号:2023JSJC119)。(作者单位:南京航空航天大学马克思主义学院)

新质生产力:马克思主义理论的伟大创新

倪华

新时代下,新质生产力的提出进一步推动了马克思主义的中国化时代化,也为马克思主义的生产力理论增添了新的元素,提供了原创性的贡献,更为继续深化马克思主义中国化时代化的理论创新提供了重要的方向和指导。

一、新质生产力是马克思主义理论与方法论的伟大创新

党的二十大报告指出:“继续推进实践基础上的理论创新,首先要把握好新时代中国特色社会主义思想的世界观和方法论,坚持好、运用好贯穿其中的立场观点方法,即“六个必须坚持”。新质生产力概念在继承和发展马克思主义关于生产力的基本理论的同时,结合新时代的发展特点,在“守正创新、问题导向、系统观念”中体现马克思主义理论世界观与方法论的伟大创新。首先,新质生产力强调了创新作为推动生产力进步的核心作用,其中的创新要素是促进生产力发展的关键动力。其次,新质生产力体现系统思维的方法论,新质生产力需要综合考虑技术、经济、社会、文化等多个方面的因素。系统思维的方法论,有助于我们更全面地理解生产力发展内在的规律,为制定科学的发展战略提供理论支持。再次,随着时代的发展,生产力的内涵和外延也促进了马克思主义理论的时代化。

二、新质生产力是马克思主义生产力理论的守正创新

新质生产力根植于马克思主义生产力的理论。生产力是一个复杂的系统,其核心组成部分包括劳动者、劳动对象和劳动资料。劳动对象和劳动资料共同构成“生产资料”。3个要素的质变,无论是劳动者技能的提升、劳动资料的创新还是劳动对象的拓展,都能够引发生产力的显著跃升。马克思主义认为,生产力在社会发展中起决定性作用,“劳动生产力是由多种情况决定的,其中包括:工人的平均熟练程度,科学的发展水平和它在工艺上应用的程度,生产过程的结合,生产资料的规模和效能,以及自然条件”。关于习近平总书记对新质生产力的论述以及学者对新质生产力的阐述,是马克思主义生产力理论的守正与创新,同时也极大地丰富了习近平新时代中国特色社会主义思想的内涵。当前,世界正处于百年未有之大变局,新一轮科技革命和产业变革展现出对推动高质量发展的强大动力。因此,加快培育和发展新质生产力,不仅是中国式现代化全面推进的必然选择,更是实现强国建设、民族复兴伟业的必由之路。这一战略举措将为中国经济的持续健康发展注入新的活力,推动社会生产力不断跃升。

三、新质生产力创新发展了马克思主义关于先生产力物质论

新型生产关系必须与新质生产力相辅相成、辩证统一。马克思在《资本论》中指出:“各种经济时代

的区别,不在于生产什么,而在于怎样生产,用什么劳动资料生产。劳动资料不仅是人类劳动力发展的测量器,而且是劳动借以进行的社会关系的指示器。”新质生产力作为一种符合新发展理念的新质生产力形态,习近平总书记强调,“生产关系必须与生产力发展要求相适应。发展新质生产力,必须进一步深化改革,形成与之相适应的新型生产关系”。“要扩大高水平对外开放,发展新质生产力营造良好国际环境”。在坚持新质生产力与新型生产关系的辩证统一中,我们需要采取综合性的策略来激活新质生产力带来的社会生产新动能,并同时构建与之相适应的新型生产关系。首先,我们要以制度为抓手,深化经济体制、科技体制等关键领域的改革,以建立更加高效、公平、开放的高标准市场体系,并创新生产要素的优化配置机制。其次,我们要以人才为依托,紧密结合科技发展的新趋势,为新质生产力的发展注入高层次人才能动性,着重培养精通数字化、网络化、智能化及绿色技术的高端人才。三是以开放谋发展,实行更加积极主动的开放战略,推动新型生产要素在国际国内的有序自由流动。

四、新质生产力是马克思主义生产力理论中国化的新成果

新质生产力理论是马克思主义生产力理论在中国发展的新成果。该理论由习近平总书记提出,是对生产力发展高度重视和深入观察思考的理论创新,标志着习近平新时代中国特色社会主义思想的进一步发展。新质生产力强调创新起主导作用的先进生产力,是由创新技术性的突破、生产要素配置及产业转型催生的。该理论深化了对生产力在社会发展中的核心作用的理解,提出新质生产力是推动高质量发展发展的内在要求和着力点,其核心在于技术创新和产业升级,旨在通过加速科技进步和产业革新,开辟发展新领域,增强发展新动能。新质生产力的发展有助于形成与中国式现代化相适应的新型生产关系,对于解决中国社会主要矛盾、提高国家核心竞争力、实现经济社会可持续发展具有重要意义。通过发展新质生产力,中国旨在牢牢掌握发展主动权,为全面建设社会主义现代化国家奠定坚实的物质技术基础。这一理论的提出,不仅是对马克思主义生产力理论的继承与发展,也是对中国如何在新的历史条件下解放和发展生产力,实现民族复兴目标的深刻洞察和战略指导。

中国式现代化的全面推进,正是新发展阶段中一个动态的、积极的有为的、始终洋溢着新质生产力生机活力的过程,在中华民族伟大复兴的新征程上,我们必须毫不动摇地致力于推动高质量发展,积极提升自主创新能力,并加速形成和发展新质生产力,确保我们在日益激烈的国际竞争中保持领先地位,最终取得胜利的关键所在。

(作者单位:宁夏大学马克思主义学院)

资本主义新变化与马克思主义意识形态批判的当代价值

王妍

摘要:当代资本主义新趋势对马克思主义意识形态批判产生深远影响。面对发展不平衡、贫富差距扩大等问题,马克思主义揭示了资本主义的内在矛盾与剥削本质。全球化与信息技术模糊意识形态边界,对批判理论提出新挑战。尽管如此,马克思主义仍具时代价值,为理解资本主义变化、推动全球治理变革提供理论支撑。加强马克思主义意识形态话语权,对于维护国家安全和社会稳定至关重要。

关键词:资本主义新变化;马克思主义意识形态;当代价值

进入21世纪以来,资本主义社会在全球范围内更呈现出一系列新的特征和趋势。不平衡加剧“发展赤字”,贫富差距扩大,保护单边主义抬头,霸权政治依旧。此变化激化内部矛盾,挑战全球治理。马克思主义批判面临新课题。在这一背景下,马克思主义意识形态批判面临着新的课题。

一、资本主义新变化的概述

习近平总书记洞悉马克思主义思潮,深刻剖析资本主义深层矛盾,涵盖结构、生产、阶级及社会各层面,揭示其发展趋势。全球化加剧资本主义体系内不平衡,“发展赤字”显著,贫富差距、南北差距扩大,保护主义转嫁危机,加剧全球不平等。金融资本垄断强化,隐蔽削弱发展中国家,生态危机严峻。国际格局中,贸易保护主义抬头,中国崛起提供新动力,推动“东升西降”。中国倡导和平发展、多边合作,以“一带一路”等倡议促进全球经济增长,贡献中国智慧与方案,致力于构建人类命运共同体,共谋可持续发展之路。

二、马克思主义意识形态批判的基本理论

新时代马克思主义意识形态话语体系建设,需根植于马克思、恩格斯等经典理论家的深邃思想中。他们对资本主义生产关系、阶级矛盾及变革的深刻剖析,构成了意识形态批判的基石。马克思、恩格斯揭露了资本主义私有制与雇佣劳动制的剥削本质,通过《资本论》解剖剩余价值生产,揭示资本家对工人的无情剥削,加剧了阶级对立,阻碍了社会进步。《共产党宣言》预言了阶级斗争的必然性与无产阶级历史使命,强调了无产阶级推翻资产阶级、建立共产主义的决心。在意识形态领域,马克思主义批判的武器,更是引领我们向无批判、阶级意识,推动革命觉醒。为有效批判,马克思主义提供了辩证唯物主义和历史唯

物主义方法论。前者倡导对立统一视角,揭露资本主义意识形态内在矛盾;后者则从生产关系矛盾形态出发,分析其历史根源与消亡趋势。新时代下,加强马克思主义意识形态话语权,需坚持其基本立场、观点与方法,同时创新工作方式,结合时代特征提升实效性针对性。通过深化理论研究宣传,使马克思主义意识形态深入人心,为构建人类命运共同体、推动社会全面进步提供坚实思想支撑。

三、资本主义新变化对马克思主义意识形态批判的挑战

全球化促进了全球经济深度融合,也引发了文化、政治及社会领域的广泛变革。信息技术,尤其是新媒体与社交媒体的兴起,加速了全球文化交流与价值观念碰撞,模糊了传统意识形态界限。跨国活动增强了文化多样性,但也加剧了意识形态领域的竞争,西方国家通过文化输出等手段模糊了界限。信息技术革命改变了意识形态传播方式,信息碎片化和去中心化让每个人都成为传播者,虚假信息与谣言泛滥加剧了意识形态混乱。金融资本与跨国企业通过广告、公关和文化产品等手段,隐蔽传播自身价值观,进一步模糊了意识形态界限。

四、马克思主义意识形态批判在当代的价值

在全球化与信息技术的双重冲击下,资本主义社会虽展现出新面貌,但其内在矛盾与剥削本质依旧未变。马克思主义意识形态批判理论成为穿透表象、洞察本质的有力工具。它揭示了资本主义生产社会化与私有制之间的根本矛盾,指出全球化虽促进资源流动与效率提升,却也加剧了贫富差距与不平等。消费主义与个人主义价值观的泛滥,加深了社会分裂与精神空虚。

马克思主义意识形态批判理论不仅是对资本主义的深刻剖析,更是无产阶级与劳动群众行动的指南。它激励人们认清资本主义本质,坚定社会主义信念,组织起来形成斗争力量。面对全球化带来的挑战,无产阶级需加强国际合作,共同揭露资本主义虚伪,推动全球治理体系变革,构建公正合理的国际秩序。马克思主义不仅是批判的武器,更是引领我们向无批判、无压迫、无不平等的理想世界迈进的灯塔。

中国式现代化话语体系创新的三重路径

潘洁

二、打破西方话语霸权,树立中国式现代化话语创新的价值旨归

使用新概念、新理论和新表述是西方国家引导人们“怎么想”的惯用伎俩。总体上来讲,无论是从当前的经济实力、人民的生活水平,还是从国家的整体实力来看,西方国家确实在现代化之路上走在了各国前列。鉴于此,西方国家就想按照西方模式等同现代化,并认为只有按照西方国家的现代化模式搞发展,世界各国才能顺利实现现代化。所以,为了把西方现代化模式贩卖到全世界,一方面,西方国家不惜动用武力去入侵某些主权国家,并通过扶植代理人的做法以此实现对主权国家的全面掌控;另一方面,其采用精心包装过的理论及其话语,如所谓的自由、民主和博爱的“普世价值”,不断地论证自身现代化的合理与合法性,并对他国的现代化理论,甚至对他国的文化进行全盘否定。事实上,这种凭借新概念、新理论、新表述来解释其他国家探索现代化及其将现代化发展成果归功于西方理论的做法的确使得新兴国家的现代化探索逐渐向西方现代化模式靠拢。但近些年来,中国式现代化不断蒸蒸日上,西方现代化却日渐式微。在这种“东升西落”的强烈对比下,西方国家为了维护其现代化道路的合法性和唯一性,仍持续通过上述方式对中国道路和中国制度进行解读,以此来不断否定中国现代化的成就,否定中国现代化的社会主义

摘要:中国式现代化话语体系是对中国现代化的系统性表达,但在国际舆论场中,我们多面临着“中国道路、西方话语”的尴尬窘境。新时代新征程,为更好回应中国现代化的实践诉求和理论关切,我们不仅要立足中国实际的基础上明晰中国式现代化话语体系的实践指向,还要在打破西方话语霸权的过程中树立其价值旨归,更要在时代的发展中不断丰富其话语表达内容,以其持续创新发展保驾护航。

关键词:中国式现代化;话语体系;术语革命
中国式现代化话语体系是对中国现代化的体系化表达,创新中国式现代化话语体系不仅是阐释中国现代化理论的需要,其还能够有力彰显中国式现代化的实践发展,提升中国式现代化话语在世界范围内的价值认同。正如著名人类学家、语言学家萨丕尔所指:“语言具有强大的社会化力量,也许是所有社会化力量中最强大的一种。这不仅是重要社会交往难以脱离语言这一明显事实,而且是指共同的语言为特定群体的社会团结提供了极有力的象征。”所以,为更好地以自身理论掌握对中国式现代化的解释权,我们不能再总在西方话语和概念化后亦步亦趋,而是要注重系统总结本土经验,形成能够解释和宣传中国式现代化的独特话语体系。

一、立足中国发展实践,明晰中国式现代化话语创新的实践指向

从本质上讲,中国式现代化理论是对中国现代化实践的内容概括、经验总结、思想表达和价值呈现。对任何其他话语形式的简单套用都避免不了削足适履的情况。就此而言,中国式现代化话语创新的首要任务就是站在中国的立

的正常公共外交活动比作攻击西方民主价值观的“刀尖”和“针尖”。但在国际舆论场中,“锐实力”无疑给新一轮“中国威胁论”提供了新的“理论依据”。针对此种不利局面,我们必须按照“立足中国、借鉴国外,挖掘历史、把握当代,关怀人类、面向未来的思路”,着力构建一个全方位、全领域、全要素的哲学社会科学体系,打造易于为国际社会所理解和接受的新理论、新范畴、新表述,以实施用中国的话语阐释中国的实践,用中国的实践升华中国的理论。通常而言,一套成熟的理论话语体系应包含逻辑框架、核心理念、理论体系、经验总结、价值观念、未来展望等多个基本支撑要素,既要能够清晰地回答现代化的制度优势、主要经验、发展目标、实施步骤、重点任务和发展方向等一系列重大问题,又敢于在重大政治原则和重大是非问题上发声亮剑。由于严谨有序的中国式现代化话语体系正是在中国式现代化理论的基础上形成的,它既是中国式现代化理论的一部分,也是中国式现代化理论有力传播的载体,所以我们要根据时代的变化和中国式现代化建设的向前发展适时地提出新观点、新理论,并及时对其进行合理的论证与解释,唯有如此,我们才能更加鲜明地展示中国思想,更加响亮地提出中国主张,更加充分地挖掘思想和精神力量,形成与中国综合国力相适应的文化感召力和制度吸引力。

参考文献:

- [1]爱德华·萨丕尔,萨丕尔论语言、文化与人格[M],高一虹译,北京:商务印书馆,2011:10.
[2]习近平著作选读(第1卷)[M],北京:人民出版社,2023:13.
(作者单位:天津科技大学马克思主义学院)