

## 让思政课焕发时代新活力

——以整体创新思维赋能思政育人范式变革

■ 管晓婧

围绕思政课建设内涵式发展，习近平总书记多次强调：“只有打好组合拳，才能讲好思政课，但无论组合拳怎么打，最终要落到把思政课讲得更有亲和力 and 感染力、更有针对性和实效性上落，实现知情、意、行的统一，叫人口服心服。”这启示我们：革命性创新与内涵式发展绝非局部改良，而是一场涉及理念、内容、方法、评价的系统性革新。唯有将整体创新思维贯穿教学全链条，思政课才能真正成为铸魂育人的“关键课程”。

## 一、理念革新：构筑“顶天立地”育人坐标系

理念是行动的先导，理念创新是思政课变革的“源头活水”，它指引着思政课教学改革的基本方向。随着社会转型与快速发展，思政课教学必须紧跟时代步伐，不断更新教学理念，以确保教学的有效性和针对性。

扎根中国大地，让理论焕发真理光芒。新时代思政课要注重将理论解码为学生听得懂、记得住、受启发的“青春话语”。为此，思政课教师应成为新思想的“转录者”和“翻译家”，教师可采用“理论溯源—实践验证—时代新证—成长启发”四阶教学法，让习近平新时代中国特色社会主义思想在大学生心中落地生根。

融媒时代脉搏，让课堂永葆现实温度。政策文件是总体形势的反映，思政课教师应善于将国家大政方针转化为可亲可参与其中的实践课堂。教师可通过建立“政策文件—教学案例”双向转化机制，把“乡村振兴”“共同富裕”等战略部署转化为乡村振兴田野调查、科技助农方案等社会实践活动。当学生在田间地头与农民算起“增收账”、在居委会参与民生议题讨论时，家国情怀便不再是抽象概念。

打破认知壁垒，让课程彰显生命价值。针对“思政课=说教课”的刻板印象，教师应强调课程在满足学生成长诉求方面的价值功能，使学生形成对思政课的的全新积极印象，以有效提升其上课积极性。例如，教师可邀请部分优秀高年级学生以自身生命体验讲解思政课程如何助力个人成长发展，从而让课程价值可视化。

唤醒情感共鸣，让教育浸润心灵深处。将传统单向灌输转变为“情感沉浸式对话”也是新时代思政课教学创新重要理念。思政课教师应化身学生的“成长顾问”，将课堂教学转化为融合理解关爱、理论启发与价值引领等重要教育元素的新场域，用共情式表达替代权威式说教，使课堂成为情感共鸣的能量场。

## 二、内容重构：打造“三维立体”育人资源库

内容是教学的核心，是连接教师与学生的重要纽带。在思政课程教学中，优质教学内容应是理论深度、生活热度与逻辑精度的三维融合。思政课教师要善于拓展、架构、解读教学内容，使课程更能激发学生兴趣、提升其思想认知。

深耕经典文本，铸就理论穿透力。经典文本是思政教材抽象理论的原始思想根基，思政课教师要时常研读、精读、解读经典，做一名光荣的“经典解码者与传播者”。在教学实践中，可通过“原著阅读—原理提炼—现实映照—成长指引”的讲授逻辑，让学生与马克思主义思想家展开跨时空对话，让《共产党宣言》等经典著作文本成为当代青年的“成长指南”。

萃取生活素材，增强现实解释力。生活素材是连接抽象理论与现实世界的桥梁。思政课教师应具备敏锐的社会洞察力，善于从现实生活中捕捉与课程内容相关的素材，如社会热点、时事新闻、身边故事等。例如，笔者从2021年开始便围绕大学新生思想困惑展开调研，上千名学生的内心独白与师生对话文本超过75万字，这一“学生思想动态数据库”既是学情分析的宝贵资源，也是思政课程教学内容的创新型案例素材。它不仅能够增强思政课程的现实解释力，也有助于让教学精准对接学生成长需求。

架构问题图谱，激发思维生长力。问题是启迪学生思考、串联课程内容的重要逻辑线索。在思政课程教学中，教师应善于将教材重点、教学难点、社会热点与学生疑点以相互关联、层层递进的方式架构起来，以此激发

学生的好奇心与求知欲。同时，教师还可以鼓励学生自主提出问题，形成师生共同探究的问题图谱，进一步提升学生的思维能力和创新能力。

## 三、方法创新：构建“双螺旋”育人新模式

方法是实现目标的手段，是教育内容入脑入心的桥梁。在思政课程教学过程中，要以师生互动、生生互动等方式强化“教师主导”与“学生主体”作用的发挥，以此打造一种“教师引导—学生探索—教师总结—学生实践”的“双螺旋”育人新模式。

发挥教师主导性，做教育节奏的“交响乐指挥”。在这一模式下，教师不仅是知识传授者，更是学生的思想引领者与成长同行者。首先，教师要成为一名课堂上学生情感情绪发生与转变的记录者，比如，课中设计“情感触点”（如播放航天发射直播片段），课后进行“情感情绪调研”，从而精准把握学生的情感波动，以便在未来的教学中实现精准施策；其次，教师要精心打磨“语言转化”艺术，要善于将晦涩难懂的学术语言转化为青春活力的生活语言，这样的语言转化可以让学生在轻松愉快的氛围中领悟思政课的深刻内涵，从而增强思政课的吸引力和感染力；最后，教师要在“科研—教学”双循环中不断提升教学科研与科研实效性。教师应积极参与科研项目，将最新科研成果融入课堂教学，以不断增强说服力。同时，要善于通过教学实践发现新问题、新现象，以此反哺科研工作，从而形成“科研促进教学，教学反哺科研”的良性循环。

激活学生主体性，让课堂成为思维竞技场。在这一教学模式中，学生也不再是知识的被动接受者，而是主动探索者和积极建构者。首先，为调动学生参与积极性，思政课教师可采用“成长积分体系”等过程性考核方式，将每一次课堂参与都转化为可视化的成长积分，以此激励学生课堂参与、提升参与质量；其次，教师应善于设计“认知冲突任务”，例如围绕教学主题、教学重难点可采取辩论赛、演讲比赛、情景剧展示、诗歌创作等趣味教学模式以强化学习效率和积极性；最后，教师可创设“项目化学习”，例如组织学生进行社会调研、志愿服务、实地考察等活动，让学生在“进社区养老方案设计”“校园反诈宣传策划”等真实项目实践中体验社会、了解国情，在解决问题中提升综合素质。

技术赋能新场景，打开教育可能性边界。数字化发展正深刻改变着教育领域，也为思政课程教学创新带来了前所未有的机遇。大数据、云计算、人工智能等先进技术的应用，不仅极大丰富了思政课程教学资源，也使教学方式变得更加灵活多样。例如，利用虚拟现实等技术，学生可身临其境地体验不同历史事件，从而在“跨时空隧道”中亲身感受和理解相关思政知识。此外，在线学习平台、智能教学系统等数字化工具的应用，也使得学生的学习过程更加个性化、自主化，有助于提高学习效率和学习兴趣。例如，笔者上述所述75万字一对一对话调研文本就是依托学校教学云平台实现的。总之，数字化发展已成为推动思政课程教学质量全面提升的关键力量。

## 四、结语：让思政教育永远澎湃着创新的春潮

当VR技术可重现长征路的艰辛，当大数据可绘制思想成长的轨迹，当元宇宙可构建价值对话的新空间，未来我们将共同见证思政课堂的无限可能。从理念革新到内容重构，从方法创新到技术赋能，这场系统性变革正在重塑思政育人的新范式。站在新时代的历史方位，思政课教师既要守护传统理论的“根脉”，更要勇攀教育变革的“高峰”。让我们以整体创新思维为翼，以赤子之心为舵，让思政教育真正飞入学生心灵，培养担当民族复兴大任的时代新人。这既是思政人的时代使命，更是教育者的永恒追求。

基金项目：2023年教育部高校思想政治理论课教师研究专项青年项目“基于问题导向的‘思想道德与法治’课教学体系创新研究”（项目编号：23JDSZK157）阶段性成果。

（作者单位：北京邮电大学马克思主义学院）

## 双性化教育视域下幼儿园性别角色教育的数字化转型策略

■ 辛琦媛

20世纪80年代末，“双性化教育”作为家庭教育新理念在美国开始流行。国内外学者持肯定态度。双性化的性别角色教育是指在性别角色教育过程中，教育者持有双性化的性别角色期望，使男女学生的发展不再受性别刻板印象的束缚，注重吸收异性优秀的特征，发展成为具有双性化性别角色模式的人。需要说明的是，双性化不同于中性化（性别边界模糊、两性差异淡化，所谓的“不男不女”）。

## 一、问题的提出

近年来，学前儿童性侵害与性安全事件频发。受社会传统观念影响，一些家长及教师比较忽视性教育或存在性别角色刻板观念（如女孩适合做什么、男孩适合做什么），使学前儿童性别角色教育普遍处于初始阶段，不利于幼儿对性别角色的正确认识，不利于幼儿健康成长，也有违教育的性别公正。由此引发师范与理工院校男女比例失衡、幼儿园男教师稀缺、男主外女主内思想引发的家庭矛盾等诸多社会问题。学前儿童时期是进行性别角色教育的关键时期。在教育中规避性别角色刻板观念、进行双性化教育显得尤为重要。

目前，对于幼儿园双性化性别角色教育的策略主要集中在提升教师双性化性别角色教育的意识、筛选双性化人格榜样的幼儿读物、丰富幼儿的社会性游戏、增加幼儿园男性教师等。但以上策略中，仍然存在教师培训的传播与更新较慢、双性化人格榜样的幼儿读物较少、根据教师经验设计的游戏形式单一等问题。随着数字化转型的到来，幼儿园双性化的性别角色教育在资源建设、工具选择、平台搭建、家园共育等方面有必要向数字化转型。

## 二、双性化教育视域下幼儿园性别角色教育的数字化转型策略

为了实现幼儿园双性化性别角色教育的有效数字化转型，需要从内容、方法、评价等多个维度进行探索。研究提出的具体策略有：整合数字资源，构建双性化教育新内容；创新数字工具，拓展双性化教育新方法；引进数字评价，实施双性化教育新评估；搭建数字平台，推动家园共育和教师专业成长。

## （一）整合数字资源，构建双性化教育新内容

第一，整合传统纸质资源并融入多元的数字资源，包括海量的动画视频、科普音频、趣味文本等，通过网络平台获取来自国外的关于双性化性别角色教育的优秀案例、电子绘本等，形成数字化教育资源库。第二，关注数字资源时效性，做到持续更新。数字资源可以实时更新社会热点和网络关切的最新新闻，教师可以快速搜索到相关的数字报道和评论分析，提供了双性化性别角色教育的数字化新内容，吸引幼儿兴趣，避免传统内容的千篇一律。

## （二）创新数字工具，拓展双性化教育新方法

首先，可以采用虚拟现实（VR）技术和增强现实（AR）技术，使幼儿融入沉浸式的学习情境，体验多元的

性别角色，如体验男性护士、女性消防员等，使双性化教育更加生动。其次，开发智能交互类的软件软件，可以通过设计游戏闯关的形式让幼儿在游戏中切换不同的性别角色来完成每个关卡任务。软件可根据每个幼儿的情况提供差异化难度和进度，调节游戏的进度和节奏，检测幼儿的表现并给予反馈，满足个性化需求的同时使双性化教育更具趣味性。

## （三）引进数字评价，实施双性化教育新评估

一方面，可以通过大数据分析技术，全方位收集幼儿在在学习中的各种行为数据，记录幼儿的课上互动、参与游戏情况、线上学习的表现等，通过数据分析，精准呈现幼儿在性别角色理解方面的程度和倾向。另一方面，利用智能化数字评价的实时反馈优势，随时跟进幼儿的学习进度、答题情况、交互操作情况，及时进行评价和建议。这种方式有助于帮助幼儿快速调整学习策略，及时纠正幼儿在性别角色认知方面的偏差，获得个性化和差异化的评价。

## （四）搭建数字平台，推动家园共育和教师专业成长

第一，建立数字培训平台，提升幼儿教师的双性化转型能力。可以利用平台开展双性化教育培训直播，提供双性化性别角色教育案例、讲座、微课程、学术报告等。平台可以帮助教师更新教育理念，提升教师在双性化教育方面的专业素养。第二，建立家园数字平台，家长可以实时掌握幼儿园的教育数据，比如，幼儿在性别角色游戏中的表现、课堂讨论参与度等，通过数据反馈及时调整家庭中的双性化性别教育方式。第三，平台搭建交流社区，实现教师—教师、教师—家长、家长—家长的全方位沟通，打破教师培训和家园沟通在时间和空间上的限制，使教师培训全方位覆盖、家园信息无缝衔接。

## 三、结语

学前教育阶段是进行双性化性别角色教育的关键时期。充分发挥数字化优势，通过整合数字资源、创新数字工具、引进数字评价、搭建数字平台，实现幼儿园双性化性别角色教育的数字化转型，符合时代发展需求，有利于打造更为多元、公平、包容的教育环境，促进幼儿全面发展和个人化塑造，也在一定程度上提升了教师在性别角色方面的专业素养，有利于家长形成双性化的性别角色认知，促进了社会的性别公正。

基金项目：吉林省中小学教育研究会2024年度课题“双性化教育视角下吉林省乡镇幼儿园学前儿童性别角色教育现状调查研究”（课题编号：YJKT20240861）；2024年度长春光华学院科研培育基金项目“双性化教育视角下学前儿童性别角色教育的问题研究”（课题编号：QNXS202423）；2023年吉林省高教科研课题“基于CARES模式的民办高校学生‘慢就业’认同调查研究——以长春光华学院为例”（课题编号：JGJX2023D749）。

（作者单位：长春光华学院现代教育学院）

## 习近平关于传承中华优秀传统文化重要论述的生成逻辑

■ 胡庆浩 何婧

“中华优秀传统文化是中华民族的精神命脉，是涵养社会主义核心价值观的重要源泉，也是我们在世界文化激荡中站稳脚跟的坚实根基。”党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央把对中华优秀传统文化的传承摆在了全局发展的

重要位置，业已取得具有建设性、阶段性、整体性的工作成效，彰显了我们党对于文化传承工作规律性认识的进一步深化。全面厘清习近平总书记关于传承中华优秀传统文化的重要论述，有必要对这一重要论述的生成逻辑进行详细阐明。

## 一、理论逻辑：继承马克思主义传统文化观

第一，传统文化是建立在传统经济基础之上的文化上层建筑。就文化的本质来看，它是人本质力量的对象化，是现实实践活动的经验总结 and 思想倾诉。“在历史上出现的一切社会关系和国家关系，一切宗教制度和法律制度，一切理论观点，只有理解了每一个与之相应的时代的物质生活条件，以及这些物质条件中被引伸出来的时候，才能理解。”这段话强调了现实的物质条件对文化产生以及其对文化理解的决定性意义，尤其是在跨时代的文化考察中，必须结合时代的语境、时代的物质生活条件，才能进一步深入对文化的理解。

第二，“辩证批判”是对待传统文化的根本态度。“一切已死的先辈们的传统，像梦魇一样纠缠着活人的头脑”“人们自己创造自己的历史，但是他们并不是随心所欲地创造，而是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造”，通过比较，我们可以看出马克思主义对待传统文化的批判继承态度，同时不仅在马克思主义的经典语录中，甚至从更为直观的马克思主义的创立来说，马克思主义本身就是批判继承德国古典哲学、英国古典政治经济学、英法空想社会主义的基础上所生成的。

第三，把握人类文明的演进规律是马克思主义传统文化观的价值旨归。马克思主义文化观的考察超越了传统文化知识论、文化价值论、文化生存论等理论的片面性和局限性，建立起以唯物史观为历史观为核心的社会历史理论。在人类社会存在和社会历史进程的场域来把握传统文化的作用和功能，在更加广阔的视野中理解传统文化的价值定位，旨在

揭示人类文明的演进规律，探寻人类社会变革和发展的道路和模式。

## 二、历史逻辑：总结与凝练了中国共产党百余年来的文化工作重要经验

“中国共产党是具有高度文化自觉的党，党的百年奋斗凝结着我国文化奋进的历史。”毛泽东在《新民主主义论》提出“民族的科学的大众的的文化”，提出我们的文化具有民族的特性，主张互相吸收和发展，反对“全盘西化”；1942年毛泽东在延安文艺座谈会上的讲话指出“对于中国和外国过去时代所遗留下来的丰富的文学艺术遗产和优良的文学艺术传统，我们要继承的。”中国共产党人对于传统文化的重视和保护不单单反映在思想，更落在实践。在解放战争时期，中国共产党先后发布《关于重行颁布三大纪律八项注意的训令》《保护各地文物古迹布告》等告示，彰显了在极端环境下对于传统文化的重视。

在社会主义革命和建设时期，“双百方针”和“古为今用”为处理传统文化与当代文化之间的关系提供了准则。1956年，毛泽东在中共中央政治局扩大会议上提出，“艺术问题上的百花齐放，学术问题上的百家争鸣，我看应该成为我们的方针”“双百方针”的提出从根本上为我国文化多样性的发展提供了一个宽松、开放的社会环境，整个社会尤其是文艺界掀起了对中华优秀传统文化研究的热潮；1964年，毛泽东在给音乐创作上的批示指出要“古为今用，洋为中用”，简洁明确地给出了对待传统文化以及外来文化的辩证态度，在很大程度上清扫了社会主义文化发展思想上的包袱。

改革开放以后，伴随着工作重心的转移，我国的文化工作迎来全面复苏。在对待中华优秀传统文化的态度上，邓小平在继续坚持了“双百方针”的基础上，提出了“二为”方向，主张对待传统文化的“钻研、吸收、融化和发展”理论原则。以江泽民为核心的党中央始终代表中国先进文化的前进方向，21世纪以后，传统安全问题在国家安全体系中的地位开始下降，以文化为代表的非传统安全成为各国国际竞争中的重要领域，以胡锦涛为代表的中国共产党人在继承传统文化观的基础上，不断推进中国特色社会主义文化建设，使得我

## 数据保护的第三范式选择

■ 段宪正

纷时，不得不采纳《反不正当竞争法》中的一般条款为个案判断和各方主体权益的保护提供纠纷解决思路。值得注意的是，反不正当竞争法保护路径有泛化趋势，所以当下应遵循谦抑性原则，不宜过于激进地扩张适用。

2. 侵权法角度进行保护。在数据快速流动且日益社会化的背景下，数据的复合属性决定了其无法被认为是纯粹的私权利。但是，由于数据治理的理论基础与整体制度尚未成熟，其保护路径亟需突破传统法律框架，所以可以借助私法体系内的侵权责任机制。基于此，若将数据定位为一种利益，则当他人数据产品被侵害并造成损害时，纠纷解决的合理路径应当是优先适用《民法典》侵权责任编规则，而非适用《反不正当竞争法》的一般条款。在我国，《民法典》第一百二十七条首次将数据纳入法律框架，虽未明确其是否满足权利要求，但均将其定位为侵权责任编的保护对象。虽然这种保护方式并未赋予数据主体完全性的权利，但是却可以迎合开放阶段数据的快速发展，通过保持相对开放的未来自优势弥补劣势，相比于本身稳固但内部相对封闭的权利范式更具优势。另外，我们需认识到构建数据权利并非一蹴而就，权利化进程需渐进培育，现阶段将其归于权益并非具有终局性。

二、基于第三范式的纠纷解决路径作为“形式主义”代表的权利范式与作为“实质主义”代表的行为规制范式，两者各有优势、相互对抗。但是，实践中数据种类繁多且所承载的利益关系复杂，单独依赖于其中的一种范式都具有一定局限性。因此，在平衡数据流动共享、安全保护与社会利用之间的矛盾时，需要整合以上两种范式，进而形成一种全新的可行范式。

（一）数据业者间的纠纷解决路径结合我国数据纠纷类型可知，目前纠纷主要集中在企业为数据业者之间相互爬虫以及用户与数据业者因人格权益、财产权益不平等两方面。针对以互联网企业为数据业者之间的数据纠纷，可以暂时搁置数据产权的有关争议，将数据性质定位为权益，进而采用符合此种纠纷类型的行为规制范式；如果能符合较高阶的知识产权等路径，亦可采用权利范式进行规制。该种复合式的保护范式不是对个人数据保护的减弱，而是保护模式的一种转变。但是，随着数据爆炸式的增长，强调场景化和实质正义的行为规制范式需要相对普遍的秩序立场和理论框架来维护法律的稳定性。

同时，为了规避我国法官自由裁量权的无限扩张，立法为数据纠纷和争议的解决提供必要的参考规则在过渡阶段是极有必要的。例如，商业秘密可以涵盖非公开数据；若符合知识产权中的著作权、邻接权、专利的构成要件，则可以直接以依据相关法律予以保护。

（二）用户与数据业者间的纠纷解决路径与数据业者之间商业利用而产生的

们对于文化工作的认识进一步深化。

## 三、实践逻辑：习近平从政的经验积累和总结

理论观点的产生如果仅从理论上进行溯源不免走向“解释世界”的意识决定论和历史生成论，其更重要的是在于“改造世界”，需从最现实、最深入的社会实践中寻找理论观点产生的现实依据。习近平总书记关于传承中华优秀传统文化重要论述的实践进程最早可以追溯到习近平总书记于7年知青岁月中的实践与思考，而后发展于地方从政的经验积累，在党的十八大以后得以走向成熟定型。

习近平总书记对中华优秀传统文化有着特殊的情感。“我现所在所形成的许多新的观念、形成的很多新的特点，也是在延安形成的。”在梁家河时期，习近平阅读了大量的书籍，既涉及马克思主义经典著作，又涵盖了许多中华传统书籍，与此同时还积极参加了农村的传统文化活动，使得对于中华传统文化的情感更加浓厚。在河北正定从政时期，习近平经常走访县里面所保存的古寺、古塔、古树等文化遗址，“我们保护和修复文物，既是对祖先负责，也是对后人负责”，提议拨款修复隆兴寺，带头保护“老槐树”，同时带动县委和县政府对一大批革命遗址进行修复。在福建工作的17年时间里，习近平先后参与八卦楼、三坊七巷、万寿岩等文化遗址的保护，积极推动武夷山、福州土楼申报世界遗产的工作，主持制定《福州历史文化名城保护规划》《福州市历史文化名城保护条例》等工作条例。此后在浙江、上海从政期间，习近平也始终没有忽视对于当地传统文化底蕴的重视，有力推动沪、沪文化大省建设。

党的十八大以来，习近平总书记的文化足迹遍布大江南北，到访过100多处历史文化古迹，对文物、考古、非遗等作出近200余次指示和批示。2021年7月，习近平总书记于在庆祝中国共产党成立100周年大会上首次提出“第二个结合”，更是对中华优秀传统文化的传承工作提升到新的高度，彰显了中国共产党人高度的历史自信、文化自信、文明自信。

基金项目：贵州财经大学在校学生马克思主义研究项目“习近平新时代中国特色社会主义思想原创性贡献研究”（项目编号：2024ZXSZY155）阶段性成果。（作者单位：贵州财经大学马克思主义学院）

纠纷相比，网络用户与数据业者之间的数据纠纷可能会带有人格权益的属性，加之两者的地位差距悬殊，这就决定了两种纠纷的解决方式存在差异。

1. 人格权益数据的一般归属。关于涉及用户人格权益的数据，其人格权益应优先于自身和企业的财产权益。对于与自然人格利益密切相关的部分数据，原则上归用于用户。但是，无论是基于传统的私法正义理论，还是出于该数据主要依赖用户智力劳动产生或用户信任的基础考量，数据中人格权益的权属均为用户。如果用户人格权益中的人格尊严、人格自由已经与数据融为一体，则该数据具有人身专属性，属于不可转让、禁易规则的范畴。即便是平台商家使用补贴等方式引诱用户放弃自己部分利益，甚至其已经构成自身企业数据的组成部分，此类约定皆因违反公序良俗和强制性规定而无效。更为重要的是，数据业者对于数据中的人格权益利用，应当以“知情—同意”规则为前提，由此可以促使被消保保护的用户转变为积极利用市场机制维护自身权益的用户，使用户成为利益分享的主动者。

2. 财产权益数据的一般归属。关于财产权益数据的一般归属，若该部分财产权益仅涉及单一主体，例如，原始数据中的机器数据，则由其所方人或用户权利人享有。若牵扯到多方主体，按照“权利束”理论中贡献度的思想，承认财产权益是用户、原始数据企业、第三方数据企业等多方利害关系人不断共同投入的结果，从而可以大致划分权益范围。但为避免数据陷入公地悲剧，财产权益由数据企业一方享有更为合适。原因在于：一方面，供给或产生原始数据的主体虽然是网络用户，但其通常本身不具备可以处理大量数据的能力。数据业者完全可以支持用户所主张的数据的复制权、迁移权、转让权、开发收益权、可携带权等方式积极向用户持续提供免费且优质的服务，甚至通过提供补贴等手段对用户进行补偿，以此实现网络用户与数据业者共享收益。另一方面，相比用户而言，数据业者对于数据增值意愿更为强烈，且其可满足用户对隐私和个人权益的保护和数据安全的维护，因此，分配数据剩余价值给数据业者具有正当合理性。当然，对于数据中的财产权益部分，双方也完全可以自行约定数据权属与收益分配。

但是，在司法实践中仍需综合考量个案差异，并非存在一成不变的标准答案。

## 三、结语

当今数据保护规则的制定与演进仍需依靠具体场景及自下而上个案的推动，过度依赖自上而下的统一规则，这既不符合我国数字经济高速发展阶段的实际，亦将面临立法技术难题。因此，本文通过整合现有规范与学说，结合数据的纠纷类型，在统合权利范式和行为规制范式的基础上提出全新的第三种范式，试图为数据治理框架提供兼具体系性和操作性的工具。（作者单位：山东大学法学院）